



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องรับการประเมินโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรเป็นอย่างมาก

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ และเป็นหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต โดยมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นเครื่องมือชี้วัดการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมิน A ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในปี พ.ศ. 2564 เพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลคะแนนดียิ่งขึ้นต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.ชยาพร วัฒนศิริ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน กำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สารบัญ

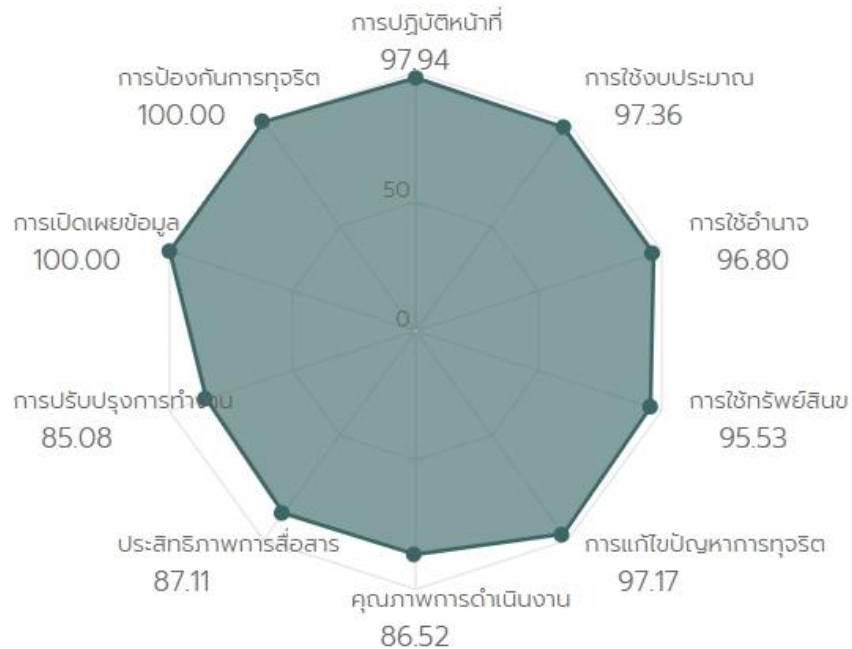
	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	2
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	7
2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	8
2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	9
2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	11
ส่วนที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	13

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีคะแนนภาพรวมของหน่วยงานมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมิน A โดยมีรายละเอียดคะแนนตามตัวชี้วัด ดังนี้



กราฟแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด เรียงลำดับตามผลคะแนนการประเมิน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือการประเมิน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT
2	การป้องกันการทุจริต	100.00	
3	การปฏิบัติหน้าที่	97.94	IIT
4	การใช้งบประมาณ	97.36	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.17	
6	การใช้อำนาจ	96.80	
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.53	EIT
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.11	
9	คุณภาพการดำเนินงาน	86.52	
10	การปรับปรุงการทำงาน	85.08	

1.2 ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงดังนี้ จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 94.96 คะแนน ผลการประเมินระดับ A หมายถึงหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์ประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5 – 15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้นหน่วยงานพึงพิจารณาการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ทั้งนี้ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการได้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่านมากน้อย เพียงใด	93.57	ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของ หน่วยงานของท่านมากขึ้น
		ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	113	ท่านได้รับมอบหมายงานจาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.98
	114		ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	94.92	ส่งเสริมกลไกการประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
	115		ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.92	พัฒนากระบวนการคัดเลือก ผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	88.70	เพิ่มการอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไป ใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ ท่าน
			123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	93.31
	EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก	84.87

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			น้อยเพียงใด <input type="checkbox"/> เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด <input type="checkbox"/> เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
		E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	83.29	เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
		E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	84.40	เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
		E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	82.72	ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <input type="checkbox"/> เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน <input type="checkbox"/> มีช่องทางหลากหลาย	82.40	ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
		E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่	82.69	ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น

ประเภท	ดัชนี	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด		
		E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.54	เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น
		E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	90.91	เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการ ทำงาน	E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.11	เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
		E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	80.26	เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
		E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.73	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
		E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การ	84.57	ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเภท	ดัชนี	ชื่อ	คำถาม	คะแนน	ข้อเสนอแนะ
			ให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด		

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกัน จำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงคือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้รับผลคะแนนรวม 94.96 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A (ผ่าน) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้รับคะแนนรวม 66.95 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ C (ไม่ผ่าน) มหาวิทยาลัยจึงได้นำผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 มาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อดูผลของการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.43	97.94
2	การใช้งบประมาณ	87.58	97.36
3	การใช้อำนาจ	89.49	96.80
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.69	95.53
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.80	97.17
คะแนนเฉลี่ย		88.20	96.96

จากผลคะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส เท่าเทียม และปลอดภัย และเมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้มีประสิทธิภาพ โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนหรือเร่งพัฒนาได้รับการปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด โดยสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้แต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.94 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.51 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสในการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

2. **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.36 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 9.78 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่าและไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุมากขึ้น

3. **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 96.80 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 7.31 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้เกี่ยวกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ด้วยความ

เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการมอบหมายงานมากขึ้น

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้รับผลคะแนนร้อยละ 95.53 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 11.84 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้พฤติกรรมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น พฤติกรรมการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมใช้โดยบุคคลภายในหน่วยงานหรือภายนอกหน่วยงาน ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขออนุญาต ที่มีความชัดเจนและสะดวกในการขอยืมใช้มากขึ้น

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับผลคะแนนร้อยละ 97.17 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 9.37 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีการรับรู้การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของผู้บริหารสูงสุดซึ่งต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีหนึ่งข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยกว่าข้อคำถามอื่นๆ ได้แก่ “120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด” ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจและการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในในประเด็นดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

2.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	คุณภาพการดำเนินงาน	80.02	86.52
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.90	87.11
3	การปรับปรุงการทำงาน	79.45	85.08
คะแนนเฉลี่ย		80.46	86.24

จากผลคะแนนการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีคุณภาพในการดำเนินงาน เป็นไปตามมาตรฐานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์ของสาธารณะ เมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่ามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้มีประสิทธิภาพ โดยประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนหรือเร่งพัฒนาได้รับการปรับปรุงแก้ไขทั้งหมด โดยสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้แต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับผลคะแนนร้อยละ 86.52 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 6.50 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการดำเนินงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน สามารถให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาไม่บิดเบือนหรือปิดบังข้อมูล ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการอนุมัติหรืออนุญาต และดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับผลคะแนนร้อยละ 87.11 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.21 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีหลากหลายช่องทาง การเผยแพร่ผลงานให้แก่สาธารณะชน และมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ร้องเรียน สอบถามข้อมูล ที่ดียิ่งขึ้น

3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้รับผลคะแนนร้อยละ 85.08 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.63 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการได้รับการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ ตลอดจนปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนที่ดีขึ้น มีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการเพื่อความสะดวกรวดเร็ว เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการให้บริการมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังมีประเด็นการประเมินตามแต่ละตัวชี้วัดที่ควรปรับปรุงหรือเพิ่มการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E1 – E3 และ E5 โดยมหาวิทยาลัยควรเพิ่มการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และคุณภาพของการปฏิบัติงานและการบริการให้ดีขึ้น เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

2. **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E6 – E7 และ E9 โดยมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

3. **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** มีข้อคำถามในตัวชี้วัดนี้อยู่ 5 ข้อ โดยมีประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ E11 -12 และ E14 - 15 โดยมหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

2.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 ในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2563	คะแนน ปี 2564
1	การเปิดเผยข้อมูล	62.98	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	18.75	100.00
คะแนนเฉลี่ย		40.87	100.00

จากผลคะแนนการแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลตามประเด็นการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดครบถ้วนทุกข้อ และเมื่อเทียบกับผลคะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นในทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นถึงการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน ได้ชัดเจนขึ้น ตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถวิเคราะห์ผลแยกตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

1. **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้รับผลคะแนนร้อยละ 100.00 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงร้อยละ 37.02 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ พัฒนาและ

ปรับปรุงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดและออกเผยแพร่สู่สาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับผลคะแนนร้อยละ 100.00 ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงร้อยละ 81.25 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ พัฒนา และปรับปรุงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดและออกเผยแพร่สู่สาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเห็นว่าเพื่อเป็นการรักษาการดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างความตระหนักในการดำเนินงานด้วยหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารไปจนถึงพนักงานทุกคน
2. ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
3. ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัดทั้ง 2 ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้กำหนดไว้เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 5 ในยุทธศาสตร์ 7 การส่งเสริมธรรมาภิบาลและการเป็นองค์กรแห่งความสุข 7.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตัวชี้วัด 7.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อเป็นการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกระดับ

มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ส่วนที่ 2) ในประเด็นต่าง ๆ โดยผลของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามคะแนนในแต่ละประเด็นตัวชี้วัด คือ

- **ระดับรักษาระดับ** ประเด็นตัวชี้วัดที่ทำดีแล้วและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยกำหนดคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป
- **ระดับเร่งพัฒนา** ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยกำหนดคะแนนอยู่ในช่วง 85.00 - 94.99
- **ระดับปรับปรุงเร่งด่วน** ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยกำหนดคะแนนตั้งแต่ 84.99 คะแนนลงไป สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับหรือเร่งพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 96.96 คะแนน	
การปฏิบัติหน้าที่ 97.94 คะแนน	จากผลคะแนน พบว่าทั้ง 5 ตัวชี้วัด อยู่ใน ระดับรักษา ระดับ
การใช้งบประมาณ 97.36 คะแนน	
การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.17 คะแนน	
การใช้อำนาจ 96.80 คะแนน	
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 95.53 คะแนน	

ตัวชี้วัดการประเมิน	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับหรือเร่งพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 86.24 คะแนน	
ประสิทธิภาพการสื่อสาร 87.11 คะแนน	จากผลคะแนนพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด อยู่ใน <u>ระดับเร่งพัฒนา</u>
คุณภาพการดำเนินงาน 86.52 คะแนน	
การปรับปรุงการทำงาน 85.08 คะแนน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 100.00 คะแนน	
การเปิดเผยข้อมูล 100.00 คะแนน	จากผลคะแนนพบว่าทั้ง 3 ตัวชี้วัด อยู่ใน <u>ระดับรักษา</u>
การป้องกันการทุจริต 100.00 คะแนน	

จากผลคะแนนการประเมินดังกล่าว จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลคะแนนการประเมิน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับรักษาระดับและระดับเร่งพัฒนา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน โดยการกำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นในประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
ระดับเร่งพัฒนา					
ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	มาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพ การสื่อสารและ การเผยแพร่ ข้อมูลของ มหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานให้กำหนดข้อมูลที่ สาธารณชนควรทราบ หน่วยงานปรับปรุงข้อคำถาม - คำตอบ (Q&A) ที่มีการสงสัยหรือถามบ่อยจากการดำเนินงานหรือ ให้บริการ และให้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่าง ๆ ที่ผู้มารับบริการ สามารถเข้าถึงได้ ปรับปรุงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานให้ สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้สาธารณชนสามารถ เข้าถึงได้โดยง่าย กำหนดมาตรการการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อ กังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ ชัดเจนมากขึ้น 	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		6. เผยแพร่มาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการร้องเรียนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก			
ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน	มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานและให้บริการให้เป็นปัจจุบัน โดยต้องมีการขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ข้อมูลขั้นตอนปฏิบัติงานและให้บริการ โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน 3. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และเผยแพร่ผลการประเมินผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย หรือช่องทางต่าง ๆ ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้ 4. จัดประชุมหรือจัดทำแบบประเมินเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ใช้บริการ หรือผู้ประสานงานติดต่อต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงาน และในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ 5. นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส
ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน					

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		<p>6. สื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ว่าหน่วยงานได้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินการที่เกิดจากคำแนะนำ</p> <p>7. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการให้บริการที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงาน ที่ผู้มารับบริการสามารถเข้าถึงได้</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการให้บริการ และแนวทางในการจัดการข้อเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ</p> <p>9. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p>			
ระดับรักษาระดับ					
ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการปรับปรุงข้อมูลและการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่	1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้แก่บุคลากรได้รับทราบ	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
ตัวชี้วัด 2 การใช้ งบประมาณ ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย	2. เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและ ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 3. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม 4. พัฒนาระบบการคัดเลือกบุคลากรผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม 5. เผยแพร่และส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติ ของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ ถูกต้อง ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 6. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงาน			
ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผย ข้อมูล	มาตรการสร้าง ความตระหนัก และความ เข้าใจการ ประเมิน	1. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ สาธารณชนเข้าถึงข้อมูลได้	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
	คุณธรรมและความโปร่งใส	<ol style="list-style-type: none"> 2. สร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจ ให้ผู้บริหาร เพื่อนำไปถ่ายทอดข้อมูลให้เกิดการรับรู้แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน 3. จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อติดตามงานเป็นประจำ ทุกเดือน 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในที่ประชุมผู้บริหาร 5. จัดประชุม/อบรม/กิจกรรมให้แก่บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความตระหนักเรื่องคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล 			
ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการ ทุจริต	มาตรการ ป้องกันการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. อธิการบดีประกาศเจตจำนงค์ ว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทุกคนจะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) 2. กำหนดให้มีวาระการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการประชุมผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร และสามารถ นำข้อมูลไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาต่อไปได้ 3. กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการรับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 	ทุกหน่วยงาน	กันยายน 2565	รายไตรมาส

ประเด็น	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงานผล
		<p>4. เผยแพร่แผนการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>5. เผยแพร่มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่าง</p> <p>6. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อรณรงค์กระตุ้นให้ร่วมมือกันต่อต้านและป้องกันการทุจริต</p> <p>7. จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>8. จัดทำผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>			